

**MEMORANDO CI2016-06331**

Bogotá, 8 de agosto de 2016

**PARA:** Dra. Fabiola Ocampo Santa  
Gerente Contratación

**DE:** Luz Amparo Guerra Peña

**ASUNTO:** Concurso Directo 001-2016

Respetada Doctora:

En atención al cronograma establecido en los términos de referencia al Concurso Directo 001-2016, me permito entregar la evaluación de los requisitos técnicos habilitantes y la ponderación realizada a las ofertas presentadas para la contratación de un Operador Logístico:

**LA NARANJA CINE Y TELEVISIÓN S.A.S**

**REQUISITOS TECNICOS MÍNIMOS:**

3.1. PERFIL EQUIPO DE TRABAJO: La oferta presentada inicialmente no aportó el perfil del equipo de trabajo completo quedando pendiente la hoja de vida del Director con Especialización en Gerencia de Servicios. Con fecha 4 de agosto mediante comunicación enviada por correo electrónico, se requirió que subsanara este requisito.

Con fecha 5 de agosto de 2016, el oferente adjunta en archivo la hoja de vida del Director, manifestando tener formación académica como Especialista en Gerencia del Servicio.

**VERIFICACION DE REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES:**

La oferta presentada por la empresa Naranja Cine y Televisión S.A.S no dio cumplimiento a los requisitos técnicos habilitantes indicados en el numeral 4, el cual refería:

*Handwritten signature and date: Sep 9/16*

**"4. VERIFICACION DE REQUISITOS TÉCNICOS HABILITANTES".** *"La experiencia deberá acreditarse mediante la presentación de máximo tres (3) certificaciones de contratos ejecutados en los últimos cinco (5) años, expedidas por la entidad contratante cuyo objeto sea el mismo o similar objeto del proceso, por valor igual o superior al presupuesto del presente proceso, Las certificaciones deben contener la siguiente información:*

- ✓ *Nombre o razón social del contratante.*
- ✓ *Nombre o razón social del contratista.*
- ✓ *Dirección y teléfono de quien expide la certificación.*
- ✓ *Fecha de inicio y terminación del contrato.*
- ✓ *Objeto del contrato.*
- ✓ *Valor del contrato (Valor contrato principal más adiciones).*
- ✓ *La certificación debe venir debidamente suscrita por la persona facultada para expedirla.*
- ✓ *En caso que la certificación sea expedida a un consorcio o unión temporal, en la misma debe identificarse el porcentaje de participación de cada uno de sus integrantes.*
- ✓ *Si la certificación incluye varios contratos, se debe identificar en forma precisa si son contratos adicionales al principal o son contratos nuevos, indicando en cada uno de ellos sus plazos y valor.*

Mediante comunicación enviada por correo electrónico de fecha 4 de agosto de 2016 se solicitó al oferente Naranja Cine y Televisión S.A.S, que aclarará las certificaciones enviadas en la oferta de acuerdo a los términos indicados en el Concurso Directo 01-2016.

El oferente mediante correo electrónico de fecha agosto 5 de 2016 manifiesta *"la imposibilidad de contar con las certificaciones expedidas por sus clientes con los datos exigidos por el concurso directo 01-2016 debido a la tardía respuesta de los mismos y que teniendo en cuenta lo anterior, se anexan facturas canceladas de dichos clientes como documentos de soporte."*

Por lo anterior y por ser un requisito técnico habilitante, se rechaza la oferta presentada por la firma Naranja Cine y Televisión S.A.S., de acuerdo al numeral 3 del numeral 12 de los términos de referencia que dice: *"Cuando el oferente no subsane o subsane incorrectamente y dentro del término fijado, la información o documentación solicitada por la SAE"*

Hay que decir que como no cumplió ni jurídica ni técnica ni financieramente no se pondera.

## **MAGIN COMUNICACIONES**

La oferta presentada por la firma Magin Comunicaciones cumple con los requisitos técnicos mínimos y habilitantes, exigidos en los términos de referencia:

La ponderación de la propuesta es la siguiente:

Continuación

Página 3 de 3

**FACTOR ECONÓMICO:**

60 puntos

La propuesta presentada es inferior al valor del presupuesto

**FACTOR TÉCNICO**

- Experiencia del director del equipo más de 10 años 15 puntos
- Experiencia de la empresa superior a siete / años 10 puntos

**TOTAL PUNTAJE MAGIN COMUNICACIONES**

**85 PUNTOS DE 100**

Teniendo en cuenta que solo se presentaron dos ofertas y una de ellas no subsanó los requisitos habilitantes mínimos, se recomienda la adjudicación al proponente MAGIN COMUNICACIONES por valor de TRESCIENTOS CINCUENTA Y DOS MILLOONES DOSCIENTOS NOVENTA Y NUEVE MIL TRESCIENTOS OCHO PESOS MONEDA LEGAL (\$352.299.308), valor presentado en la oferta.

Cordialmente,



**Luz Amparo Guerra Peña**

Jefe Oficina Comunicaciones y Atención al Ciudadano

ELABORÓ: Ana Nelsy Franco Camargo