

I. ACLARACIÓN INFORME DE PONDERACIÓN DE LAS PROPUESTAS ECONÓMICAS CONCURSO DIRECTO No. 2 -2016

El pasado 13 de octubre los proponentes ALEXANDER BERNAL NEMOGA, FAMOC DEPANEL S.A y APC SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S, presentaron observaciones al informe de ponderación de las propuestas económicas publicado.

Dichas observaciones eran referidas a la calificación de calidad, pues manifiestan que las certificaciones solicitadas estaban inmersas en las propuestas.

Por lo anterior, el 14 de octubre de 2016 se llevó a cabo comité de contratos en el que se recomendó que para este tipo de procesos prevalece lo sustancial sobre la forma; y si bien en las propuestas las certificaciones no estaban específicas para cada ítem de calidad solicitado, el comité técnico evaluador se acoge a la recomendación y por tanto, modificar la evaluación de las propuestas económicas publicada, de la siguiente forma:

Tabla 1.

Ponderación inicial ofertas económicas a fecha 12-09-2016. Publicada.

ÍTEM	PROPONENTE	VALOR	VALOR CORREGIDO	CALIFICACIÓN ECONÓMICA	CALIFICACIÓN CALIDAD			PUNTAJE
					1*	2**	3***	
1	ALEXANDER BERNAL NEMOGA	\$ 280,632,709.2	\$ 280,632,709	78.61	10	0	5	93.61
2	FAMOC DEPANEL S.A	\$ 264,950,993.8	\$ 264,950,994	76.19	10	0	5	91.19
3	MODERLINE SAS	\$ 287,644,908.0	\$ 287,644,908	74.58	10	5	5	94.58
4	APC SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	\$ 279,636,864.9	\$ 279,636,865	79.18	0	0	0	79.18

1. Asignar 5 PUNTOS correspondientes a la experiencia de más de dos (2) años de experiencia específica del residente de obra civil, que presentan los proponentes ALEXANDER BERNAL NEMOGA, FAMOC DEPANEL S.A y APC SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S. dichas certificaciones vienen anexas a las hojas de vida de los profesionales presentados.
2. En cuanto a la observación que realiza la empresa APC SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S donde expresan: "Con respecto a la evaluación técnica publicada por ustedes, nos,

permitimos respetuosamente solicitar a la entidad la revisión de la ponderación de calidad y suministro que acredita 20 puntos, teniendo en cuenta que en la evaluación se especifica que nuestra firma "no aporta ningún documento para acreditar dicha ponderación", sin embargo a folios 37,39 y 40 presentamos el ofrecimiento de la señalización, la experiencia del residente de obra y la nevera y el tv, respectivamente.

Por tal razón y teniendo en cuenta lo estipulado en el pliego de condiciones de la convocatoria, manifestamos inequívocamente toda nuestra intención de ofrecer dichos requerimientos y de que nos sea ponderada la propuesta de calidad y suministro por un total de 20 puntos.

Así mismo solicitamos respetuosamente modificar el consolidado del resultado de la evaluación, en el ítem ponderación de calidad cambiando el valor "0" por el 20, dando como resultado un puntaje total de 99.18 puntos, puntaje que dejaría a nuestra firma posicionada en el primer orden de elegibilidad para la adjudicación." Exponemos lo siguiente:

- Debido a que la presentación de la propuesta económica del proponente APC SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S., no se encontraba debidamente foliada y numerada y que dichas certificaciones no se presentaron con los documentos de evaluación técnica; por error involuntario se obvió la documentación de los 10 PUNTOS que se asignan para la señalización y los 5 PUNTOS que se asignan para quien ofrezca sin costo alguno la nevera y el televisor, expuesto lo anterior se asignan los 15 PUNTOS correspondientes.
- También, se reconoce los 5 PUNTOS del residente de acabado, por lo expuesto en el numeral 1 de este documento.

Manifestado lo anterior, se procede a realizar el cambio en la ponderación de las propuestas económica, la cual queda así:

ÍTEM	PROPONENTE	VALOR	VALOR CORREGIDO	CALIFICACIÓN ECONÓMICA	CALIFICACIÓN CALIDAD			PUNTAJE
					1*	2**	3***	
1	ALEXANDER BERNAL NEMOGA	\$ 280,632,709.2	\$ 280,632,709	78.61	10	5	5	98.61
2	FAMOC DEPANEL S.A	\$ 264,950,993.8	\$ 264,950,994	76.19	10	5	5	96.19
3	MODERLINE SAS	\$ 287,644,908.0	\$ 287,644,908	74.58	10	5	5	94.58
4	APC SOLUCIONES EMPRESARIALES SAS	\$ 279,636,864.9	\$ 279,636,865	79.18	10	5	5	99.18

Realizada la evaluación económica el proponente con mayor puntaje es **APC SOLUCIONES EMPRESARIALES S.A.S.**, quien presenta un presupuesto por valor de \$ 279,636,864.9 incluido IVA, con un puntaje de 99.18.

El presente informe se firma a los dieciocho (18) días del mes de octubre de 2016



ANGELICA VELASQUEZ BEDOYA
Profesional Gerencia Técnica
Miembros comité técnico



RAUL ERNESTO VARGAS SOLANO
Gerente técnico
Miembros comité técnico