Informe Riesgos Operacionales, de Corrupción, de SARLAFT y de Seguridad de la Información

Segundo cuatrimestre 2025

Septiembre 2025

Tabla de contenido

1. Introducción 4
2. Objetivo 4
3. Alcance 4
4. Metodología 5
5. Resultados de la gestión de riesgo 5

Tabla 1. Riesgos operacionales, de corrupción, SARLAFT y de Seguridad de la Información por proceso 5

5.1 Riesgos Operacionales 7

Ilustración 1. Movimiento de Riesgos Operacionales – Inherente vs Residual 7

Ilustración 2. Concentración de riesgos Operacionales por proceso 8

Ilustración 3. Distribución de Riesgos Operacionales Extremos por Proceso 9

5.2 Riesgos de Corrupción 11

Ilustración 4. Movimiento de Riesgos Corrupción – Inherente vs Residual 12

Ilustración 5. Distribución Residual de los Riesgos de Corrupción 12

Ilustración 6. Riesgos de Corrupción por Proceso y Zona de Riesgo Final 13

5.3 Riesgos SARLAFT 16

Ilustración 7. Movimiento de Riesgos SARLAFT – Inherente vs Residual 16

Ilustración 8. Distribución Residual de los Riesgos SARLAFT 17

Ilustración 9. Riesgos SARLAFT por Proceso y Zona de Riesgo Final 18

5.4 Riesgos de Seguridad de la Información 19

Ilustración 10. Movimiento de Riesgos de Seguridad de la Información – Inherente vs Residual 19

Ilustración 11. Distribución Residual de los Riesgos de Seguridad de la Información 20

5.5 Controles de los Riesgos 21

Ilustración 12. Distribución de Controles por Tipología 21

Ilustración 13. Controles Identificados para Mitigar Riesgos – Distribución por Tipo de Riesgo 22
Ilustración 14. Movimiento de Zona de Riesgo – Inicial vs Final 23
Ilustración 15. Riesgos que Cambiaron y No Cambiaron de Zona 23
5.6 Ciclo de Vida de los Riesgos 24
Ilustración 16. Riesgos con ciclo completo por proceso 25
5.7 Gestión de Riesgos materializados y planes de mejoramiento 25
Ilustración 17. Evolución de Riesgos Materializados – I vs II cuatrimestre 2025 26
Ilustración 18. Riesgos Materializados por Proceso – Segundo cuatrimestre 2025... 27
Ilustración 19. Patrones de Riesgos Materializados – II cuatrimestre 2025..... 28
5.8 Estado de la gestión de los riesgos 29
6. Fortalecimiento de la gestión integral del riesgo en la SAE..... 30

1. Introducción

El presente informe analiza el estado actual de la gestión de riesgos institucionales de la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. (SAE), en el marco de las acciones adelantadas por el proceso Gestión de Cumplimiento, en articulación con el Sistema de Control Interno y conforme a los lineamientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

El documento presenta una evaluación integral sobre la incidencia de la gestión de riesgos en el logro de los objetivos estratégicos y misionales de la Entidad, abordando los componentes relacionados con los riesgos operacionales, de continuidad del negocio, fiscales, de SARLAFT, de Seguridad de la Información y de corrupción, incluyendo los asociados a fraude y conflicto de interés.

El análisis incorpora la información consolidada en la Base Institucional de Riesgos con corte a agosto de 2025 y contempla los resultados del seguimiento y monitoreo adelantado durante el segundo cuatrimestre del año. Su propósito es ofrecer una visión completa del comportamiento de los riesgos, la efectividad de los controles establecidos, los avances en los planes de tratamiento y la gestión de los riesgos materializados durante el periodo. Es importante tener en cuenta que desde la Dirección de Planeación y Prospectiva se decidió usar un tablero de inteligencia de negocios-Power BI para administración, resumen, descripción y facilidad en el análisis de la información asociada a la gestión de los Riesgos Institucionales de SAE.

De esta manera, el informe contribuye al fortalecimiento de la cultura de administración del riesgo, al mejoramiento continuo de los procesos institucionales, y sirve como insumo técnico para la toma de decisiones de la Alta Dirección, orientando la gestión hacia la mitigación de vulnerabilidades y el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la SAE.

2. Objetivo

Analizar el estado de la gestión de riesgos institucionales de la SAE durante el segundo cuatrimestre de 2025, evaluando la efectividad de los controles implementados, los resultados del seguimiento a los planes de tratamiento y la materialización de eventos de riesgo, con el fin de fortalecer la toma de decisiones, la gestión preventiva y la mejora continua en los procesos institucionales.

3. Alcance

El presente informe comprende el análisis de los riesgos institucionales registrados en la Base de Riesgos de la SAE, con corte a agosto de 2025. Incluye la revisión de los procesos de identificación, valoración, control, seguimiento y cierre de riesgos, así como el avance en los planes de mejoramiento derivados de los eventos materializados durante el segundo cuatrimestre del año.

El alcance cubre los riesgos de carácter operacional, de corrupción, SARLAFT, de seguridad de la información, de continuidad del negocio y fiscales, en coherencia con los objetivos estratégicos de la Entidad y con los lineamientos del Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG).

4. Metodología

La gestión del riesgo en la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. – SAE se desarrolla conforme a los lineamientos establecidos en los documentos institucionales PG-GP-001 Política de Gestión de Riesgos y GM-GP-001 Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles – Versión 7, que definen el marco de actuación, los principios y las etapas del proceso de administración del riesgo en la Entidad.

La información analizada en el presente informe corresponde a la Base Consolidada de Riesgos 2025, con corte a agosto de 2025, que compila los registros derivados de las matrices de riesgos construidas por los líderes de proceso, con el acompañamiento técnico de la Dirección de Planeación y Prospectiva. Esta base constituye la fuente principal para el análisis cuatrimestral.

El informe abarca las categorías de riesgos operacionales (gestión, continuidad del negocio y fiscales), corrupción, SARLAFT y Seguridad de la Información, conforme a la estructura de gestión adoptada por la Entidad.

De manera complementaria, se utilizaron dos fuentes específicas:

La Base de Planes de Tratamiento, que contiene la información sobre los planes definidos por los procesos para mitigar los riesgos priorizados.

La Base de Riesgos Materializados 2025, que consolida los eventos ocurridos durante el periodo y su estado de seguimiento.

El tratamiento de la información incluyó la verificación de consistencia entre las bases, la clasificación de riesgos por tipología y proceso, y la comparación de resultados frente al primer cuatrimestre de 2025, con el propósito de identificar tendencias, avances y aspectos críticos en la gestión institucional del riesgo.

5. Resultados de la gestión de riesgo

En el marco del proceso de revisión y actualización de las matrices institucionales, la Sociedad de Activos Especiales – SAE consolidó la información correspondiente al segundo cuatrimestre de 2025, identificando un total de 361 riesgos institucionales. De estos, 263 corresponden a riesgos operacionales, 69 a riesgos de corrupción (incluidos 5 asociados a conflicto de interés), 22 a riesgos SARLAFT y 7 a riesgos de seguridad de la información.

La distribución por tipología y proceso se presenta en la siguiente tabla:

Tabla 1. Riesgos operacionales, de corrupción, SARLAFT y de Seguridad de la Información por proceso

Proceso	Tipo Riesgo				Total
	Gestión	Corrupción	LAFT	Seguridad Información	
Comunicación Estratégica y Atención a las Ciudadanías	6	1	0	0	**7**
Diagnóstico y Alistamiento	52	14	5	0	**71**

Proceso	Tipo Riesgo				Total
	Gestión	Corrupción	LAFT	Seguridad Información	
Direccionamiento Estratégico	6	2	0	0	**8**
Disposición o Democratización Final de Activos	20	4	0	0	**24**
Disposición Temporal de Activos No Sociales	73	21	7	0	**101**
Gestión Administrativa	26	1	0	0	**27**
Gestión Contractual	11	8	4	0	**23**
Gestión de Talento Humano	16	4	1	0	**21**
Gestión del Cumplimiento	4	1	5	0	**10**
Gestión del Portafolio de Sociedades	5	2	0	0	**7**
Gestión Documental	5	2	0	0	**7**
Gestión Jurídica	6	2	0	0	**8**
Mantenimiento y Soporte de Tecnología	4	0	0	0	**4**
Recepción y Registro	8	2	0	0	**10**
Relacionamiento Estratégico	2	0	0	0	**2**
Seguimiento y Evaluación Organizacional	3	1	0	0	**4**
Tecnologías de la Información	7	2	0	7	**16**
Gestión Financiera	9	2	0	0	**11**
TOTAL	**263**	**69**	**22**	**7**	**361**

Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025.Corte 31 de agosto 2025

El análisis de la información evidencia que los riesgos operacionales representan el 73% del total, lo cual es coherente con la naturaleza misional de la SAE. Esta tendencia refleja la complejidad operativa y la diversidad de actividades asociadas a la administración de activos.

Los riesgos de corrupción constituyen el 19% del total y muestran una cobertura más amplia frente al cuatrimestre anterior, con un fortalecimiento en la identificación de escenarios asociados a integridad, conflicto de interés y gestión contractual. Esto evidencia un compromiso institucional con la prevención y mitigación de conductas irregulares que puedan afectar la transparencia o reputación de la Entidad.

Los riesgos SARLAFT, que representan el 6%, se concentran principalmente en los procesos de Gestión del Portafolio de Sociedades y Gestión Contractual, donde existe mayor exposición a operaciones con terceros y manejo de recursos provenientes de activos especiales. Por su parte, los riesgos de Seguridad de la Información (2%) se relacionan con la disponibilidad y protección de datos, la continuidad tecnológica y la ciberseguridad,

factores que inciden directamente en la confianza y eficiencia de los procesos institucionales.

En conjunto, la consolidación de los 361 riesgos refleja una madurez creciente en la gestión institucional, al fortalecerse la cobertura de los procesos y la calidad del análisis. La actualización permanente de las matrices y la participación de los líderes de proceso, con acompañamiento técnico de la Dirección de Planeación y Prospectiva, ha permitido mejorar la consistencia de la información y la articulación entre los componentes de identificación, valoración y control.

De manera general, este resultado confirma que la SAE cuenta con una estructura robusta y transversal de administración del riesgo, que facilita la toma de decisiones informadas, fortalece el seguimiento institucional y contribuye al cumplimiento de los objetivos estratégicos y misionales.

5.1 Riesgos Operacionales

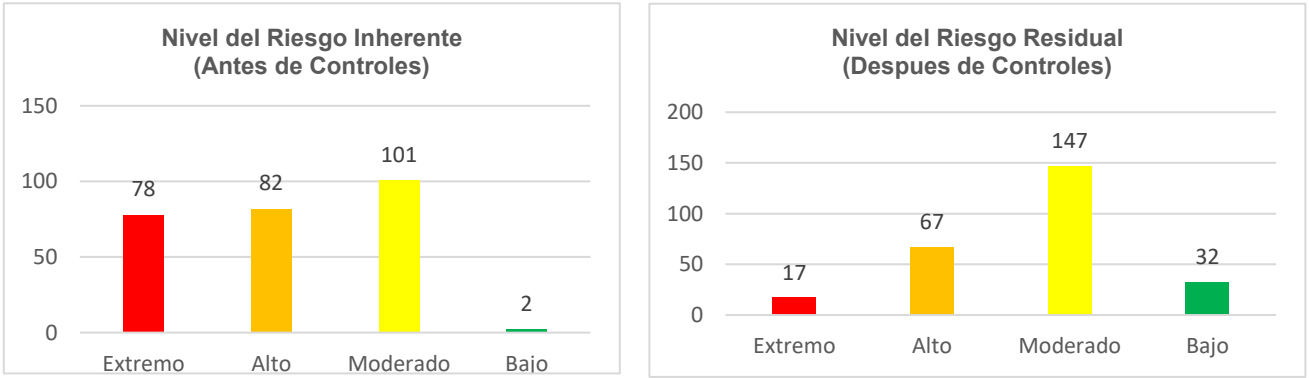
Los riesgos operacionales constituyen el eje central del mapa institucional de la Sociedad de Activos Especiales – SAE, al reflejar los desafíos propios de su función misional.

A corte del segundo cuatrimestre de 2025, se encuentran 263 riesgos registrados, que representan el 73% del total institucional, cifra que confirma la naturaleza operativa de la Entidad y la exposición inherente derivada de la gestión de activos bajo administración del Estado.

La relevancia de esta tipología radica en que agrupa eventos que pueden afectar directamente la continuidad de las operaciones, la integridad de la información y el cumplimiento de los objetivos institucionales. Por ello, su análisis permite evaluar el impacto de los controles implementados, identificar los procesos con mayor nivel de exposición y reconocer aquellos riesgos que aún mantienen una valoración extrema, aportando una visión integral sobre la eficacia del sistema de gestión y su capacidad de respuesta ante los eventos críticos.

Movimiento de Riesgos Operacionales – Inherente vs Residual

Ilustración 1. Movimiento de Riesgos Operacionales – Inherente vs Residual



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025 Corte 31 de agosto 2025

La comparación entre los niveles inherente y residual permite evidenciar el impacto de los controles sobre los 263 riesgos operacionales identificados.

El análisis muestra un traslado progresivo de los riesgos más críticos hacia niveles controlados, reflejando una gestión efectiva de mitigación.

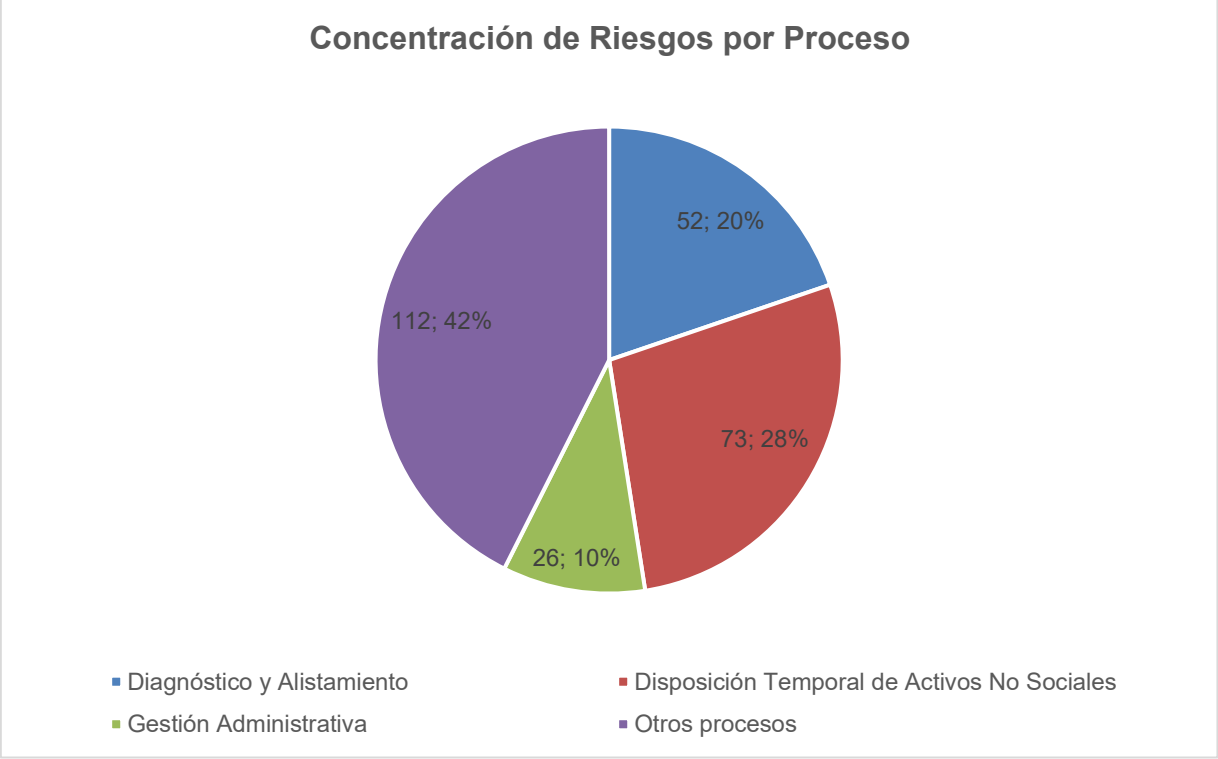
- Los riesgos extremos se redujeron significativamente, pasando de 78 a 17 casos, lo que representa una disminución cercana al 80%.
- Los riesgos altos también disminuyeron, de 82 a 67, mostrando una mejora sostenida en la aplicación de controles.
- En contraste, los riesgos moderados y bajos aumentaron (de 101 a 147 y de 2 a 32, respectivamente), evidenciando que la mayoría de los riesgos ahora se encuentra dentro de rangos de exposición aceptables.

Este comportamiento confirma que los mecanismos de control están generando resultados concretos y que los procesos han fortalecido sus medidas preventivas.

Sin embargo, los 17 riesgos que permanecen en nivel extremo y los 67 que siguen en nivel alto deben continuar bajo monitoreo permanente, verificando la eficacia y evidencia de los controles aplicados.

Concentración de Riesgos Operacionales por Proceso

Ilustración 2. Concentración de riesgos Operacionales por proceso



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

La distribución por proceso muestra que la exposición operacional se concentra en los frentes de mayor carga misional:

- Disposición Temporal de Activos No Sociales: 73 riesgos (28%)
- Diagnóstico y Alistamiento: 52 riesgos (20%)
- Gestión Administrativa: 26 riesgos (10%)
- Otros procesos: 112 riesgos (42%)

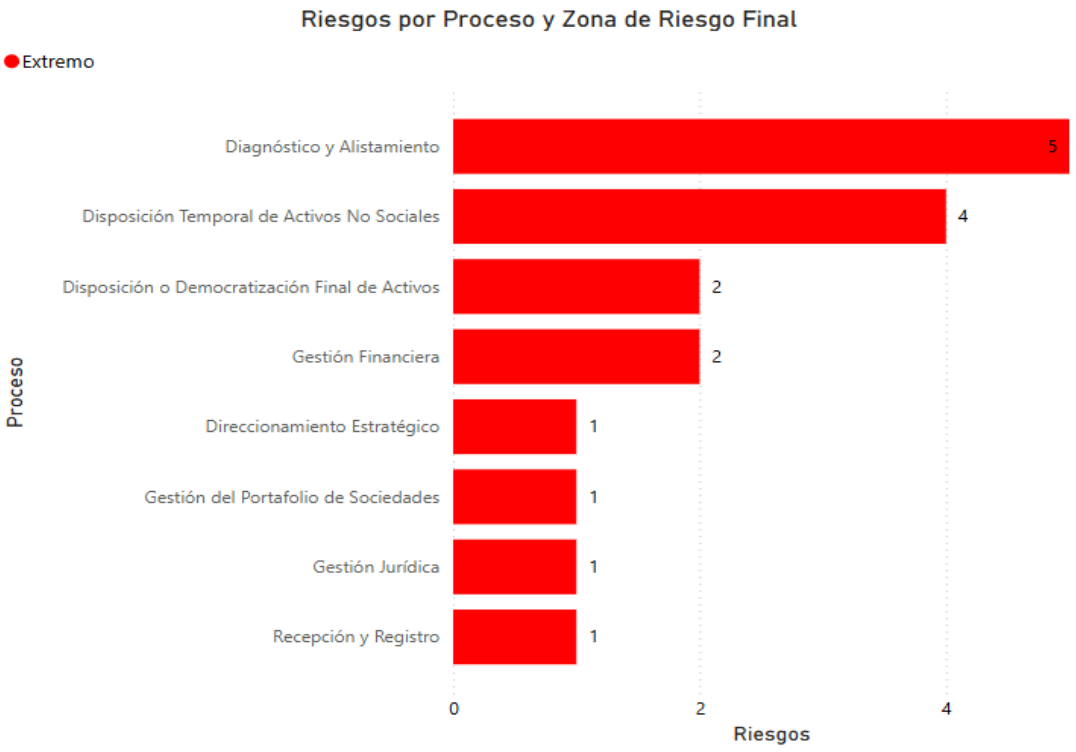
En conjunto, los procesos Disposición Temporal de Activos No Sociales y Diagnóstico y Alistamiento agrupan el 48 % del total de riesgos operacionales, lo que evidencia su papel estructural dentro del modelo operativo de la Entidad.

Su alta exposición está directamente relacionada con la complejidad técnica y jurídica de las actividades que ejecutan: en el caso de Diagnóstico y Alistamiento, por el levantamiento y análisis de información jurídica, física y económica de los bienes; y en Disposición Temporal, por la gestión de mecanismos de administración y democratización que buscan generar valor público, económico y social sobre los activos administrados por la SAE.

Estas características implican una operación intensiva, altos niveles de trazabilidad y coordinación interinstitucional, lo que explica su peso en la tipología operacional y la necesidad de fortalecer controles de seguimiento, verificación documental y gestión contractual.

Riesgos Residuales en Zona Extrema

Ilustración 3. Distribución de Riesgos Operacionales Extremos por Proceso



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

Los 17 riesgos residuales en nivel extremo se distribuyen entre varios procesos institucionales:

- Diagnóstico y Alistamiento: 5 riesgos
- Disposición Temporal de Activos No Sociales: 4 riesgos
- Disposición y Democratización Final de Activos: 2 riesgos
- Gestión Financiera: 2 riesgos
- Direccionamiento Estratégico: 1 riesgo
- Gestión del Portafolio de Sociedades: 1 riesgo
- Gestión Jurídica: 1 riesgo
- Recepción y Registro: 1 riesgo

La mayor concentración (9 de 17 casos, 53%) se presenta en los procesos Diagnóstico y Alistamiento y Disposición Temporal de Activos No Sociales, donde convergen operaciones de alto impacto, validaciones documentales y dependencias interinstitucionales.

En estos frentes, resulta necesario fortalecer los mecanismos preventivos de control, asegurar una adecuada separación de responsabilidades en las etapas críticas del proceso y reforzar las actividades de revisión y verificación oportuna de la información, con el propósito de reducir la probabilidad de recurrencia y mejorar la eficacia del seguimiento.

A continuación, se presentan los riesgos residuales en zona extrema:

Diagnóstico y Alistamiento (5 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por fallas en la identificación del estado físico, ocupación y productividad de los activos, debido a información y capacidad operativa insuficiente.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por deficiencia en la ejecución del presupuesto asignado para reparaciones y mantenimiento, debido a planeación inadecuada o actividades fuera del objeto contractual.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por no realizar la inspección física de los inmuebles asignados, debido a falta de personal.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por retrasos en validaciones de visitas técnicas, debido a falta de coordinación y validación de requerimientos.

Disposición Temporal de Activos No Sociales (4 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica por el pago indebido de pólizas de arriendo en contratos terminados o inmuebles devueltos.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por vencimiento de pólizas de arrendamiento, debido a retrasos en trámites de saneamiento o falta de control a contratos.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por asignar activos a entidades públicas o sin ánimo de lucro sin el cumplimiento de requisitos legales.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por ofrecer activos sin estado jurídico actualizado a entidades sin ánimo de lucro o públicas.

Disposición o Democratización Final de Activos (2 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica por gestionar de manera tardía la disposición final o temporal de bienes muebles.

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por transferir bienes a entidades públicas sin el cumplimiento de requisitos exigidos.

Gestión Financiera (2 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por indisponibilidad de recursos económicos del FRISCO para transferencias a la Nación.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por indisponibilidad de recursos para la misionalidad de la entidad, debido a fallas en identificación y seguimiento presupuestal.

Gestión Jurídica (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación reputacional por proyección inadecuada de conceptos jurídicos estratégicos, debido a solicitudes incompletas o interpretación errada de la norma.

Gestión del Portafolio de Sociedades (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por nombramiento inadecuado de gerentes y administradores de sociedades del portafolio, debido a validaciones insuficientes.

Direccionamiento Estratégico (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación reputacional por la no participación en espacios estratégicos, debido a falta de coordinación del equipo de presidencia.

Recepción y Registro (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por no realizar la descarga de activos con mecanismo de disposición final, debido a actividades de saneamiento pendientes o documentación incompleta.

5.2 Riesgos de Corrupción

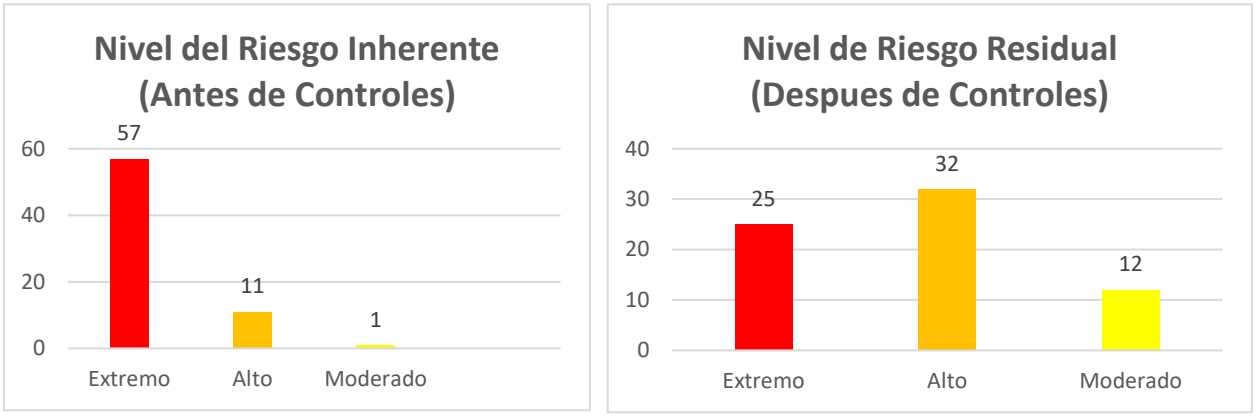
Los riesgos de corrupción constituyen un componente transversal dentro del Mapa de Riesgos Institucional, orientado a prevenir prácticas que comprometan la integridad, la transparencia y la eficiencia en la gestión pública.

Durante el segundo cuatrimestre de 2025, la SAE mantiene 69 riesgos identificados en esta tipología, cifra que representa el 19% del total institucional.

De estos, 25 se ubican en nivel extremo y 31 en nivel alto, concentrando el 81% de la exposición total de la categoría.

Evolución de los Niveles de Riesgo – Inherente vs Residual

Ilustración 4. Movimiento de Riesgos Corrupción – Inherente vs Residual



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

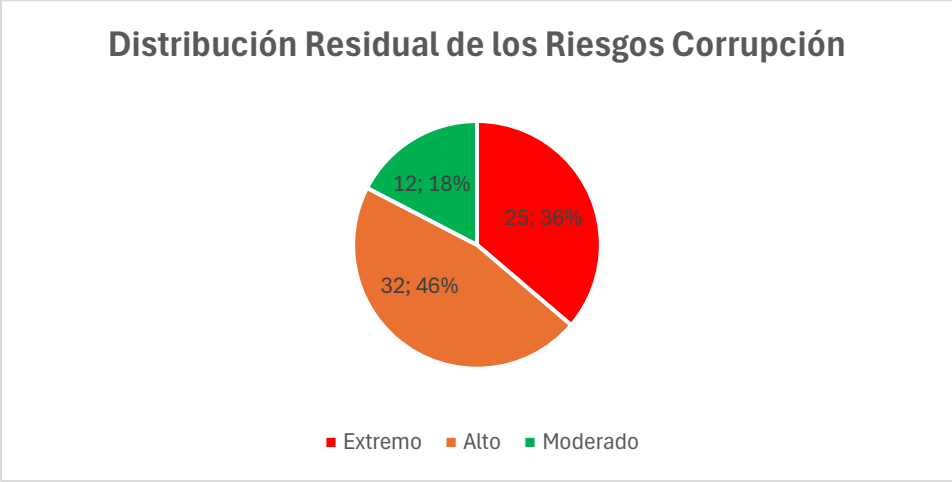
El análisis comparativo de los niveles inherente y residual muestra un avance en la gestión preventiva. Antes de la aplicación de controles, 57 riesgos se ubicaban en nivel extremo, 11 en alto y 1 en moderado. Tras la implementación de los controles, la exposición se redujo a 25 riesgos extremos, 32 altos y 12 moderados, evidenciando una mejora general en la mitigación.

El desplazamiento de riesgos hacia niveles más controlados refleja el fortalecimiento de prácticas de supervisión, la aplicación de procedimientos de contratación más transparentes y la adopción de mecanismos de seguimiento sobre la gestión de los recursos públicos.

No obstante, la permanencia de 25 riesgos en nivel extremo (36%) indica que existen áreas donde la efectividad de los controles aún requiere ser reforzada, especialmente en los procesos misionales y de apoyo con mayor contacto con terceros o recursos financieros.

Distribución Residual de los Riesgos de Corrupción

Ilustración 5. Distribución Residual de los Riesgos de Corrupción



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

La composición de la exposición residual muestra una distribución concentrada en niveles críticos:

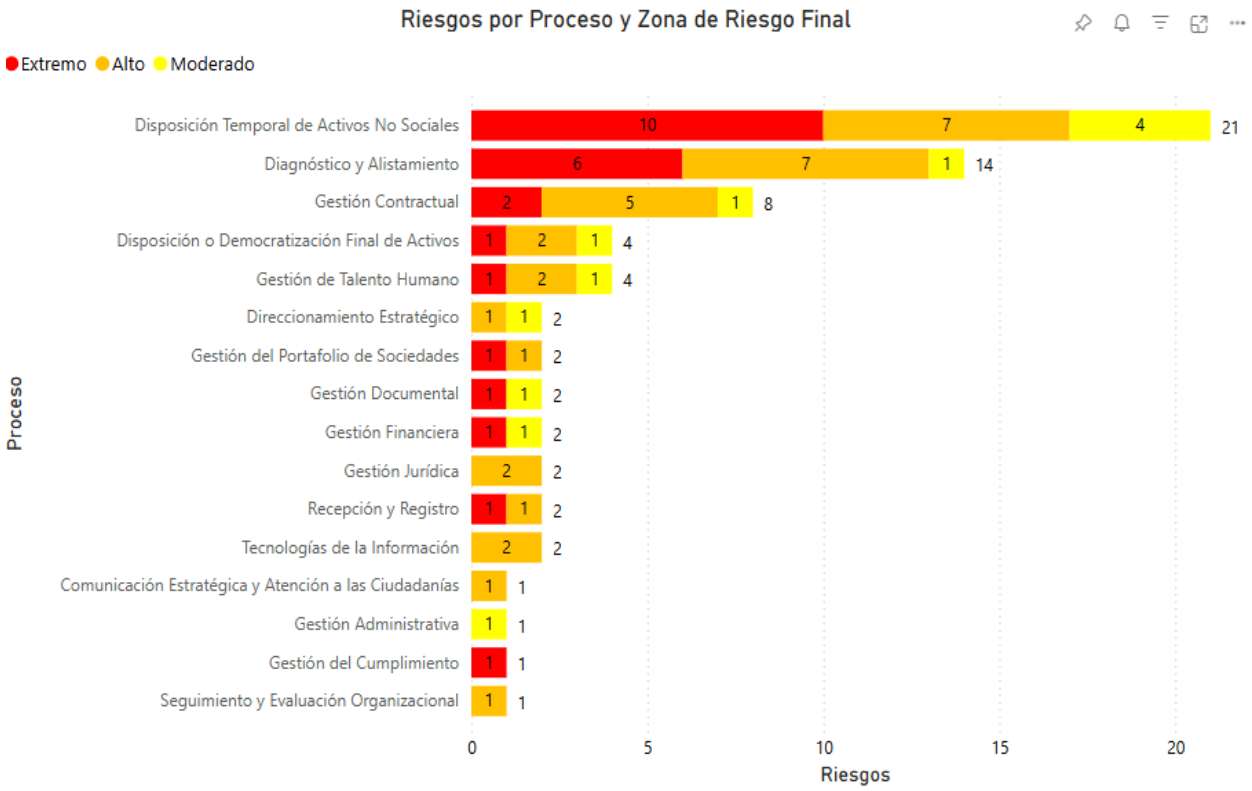
- Extremo: 25 riesgos (36%)
- Alto: 32 riesgos (46%)
- Moderado: 12 riesgos (18%)

De acuerdo con los criterios institucionales de tolerancia, los riesgos de corrupción no pueden clasificarse en nivel bajo, dado que cualquier manifestación de este tipo compromete la integridad institucional y la confianza pública, por lo tanto, incluso cuando los controles resultan eficaces, la valoración residual solo puede ubicarse en nivel moderado, en concordancia con las disposiciones internas que regulan la gestión de esta tipología de riesgo.

Esta distribución reafirma que más del 80 % de los riesgos de corrupción se mantienen en niveles alto o extremo, situación que demanda mantener controles estrictos, trazabilidad documental y seguimiento constante para garantizar la efectividad de las medidas preventivas.

Riesgos de Corrupción por Proceso y Zona de Riesgo Final

Ilustración 6. Riesgos de Corrupción por Proceso y Zona de Riesgo Final



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

La concentración de riesgos en nivel extremo se encuentra principalmente en los procesos:

- **Disposición Temporal de Activos No Sociales:** 10 riesgos extremos y 21 totales.
- **Diagnóstico y Alistamiento:** 6 riesgos extremos y 14 totales.
- **Gestión Contractual:** 5 riesgos extremos y 8 totales.

Estos tres procesos agrupan más del 60% de los riesgos de corrupción de la Entidad, lo cual es coherente con su naturaleza operativa:

- Disposición Temporal de Activos No Sociales gestiona la administración y asignación de bienes del FRISCO, donde convergen decisiones con impacto económico y social.

- Diagnóstico y Alistamiento interviene en la validación jurídica, catastral y económica de los activos, actividades que requieren alta trazabilidad y control documental.

- Gestión Contractual administra la relación con proveedores y contratistas, un punto crítico en la prevención de irregularidades y conflictos de interés.

La distribución refleja la necesidad de continuar fortaleciendo los mecanismos de supervisión, revisión de antecedentes y verificación documental junto el seguimiento institucional de la Oficina de Control Interno.

A continuación, se presentan los riesgos residuales en zona extrema:

Diagnóstico y Alistamiento (6 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por inconsistencias en la validación de información entregada por custodios, debido a falta de verificación documental.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por retrasos en el alistamiento de bienes, debido a capacidad operativa insuficiente.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por fallas en el control de inventarios de activos asignados, debido a deficiencias en el sistema de información.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por omisiones en la verificación de uso o tenencia de bienes, debido a ausencia de lineamientos claros.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por ejecución inadecuada de contratos de alistamiento, debido a incumplimientos de los contratistas.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por falta de trazabilidad en la entrega de activos, debido a procedimientos poco estandarizados.

Disposición Temporal de Activos No Sociales (10 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por prórrogas irregulares de contratos de arrendamiento.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por entrega de inmuebles sin cumplimiento de requisitos contractuales.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por deficiencias en la supervisión de contratos de disposición temporal.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por vencimiento de garantías sin seguimiento oportuno.

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por asignación de inmuebles sin verificación jurídica suficiente.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por adjudicación de activos sin valoración técnica adecuada.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por omisiones en la aplicación de manuales de disposición.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por debilidades en los procesos de selección de beneficiarios.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por control insuficiente de pagos de cánones de arrendamiento.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por gestión tardía de trámites de devolución de inmuebles.

Gestión Contractual (2 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por celebración de contratos sin estudios previos completos.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por modificaciones contractuales sin la debida justificación técnica.

Disposición o Democratización Final de Activos (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por transferencias de bienes sin cumplir los requisitos de ley.

Gestión de Talento Humano (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por nombramientos irregulares en cargos estratégicos.

Direccionamiento Estratégico (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación reputacional por conflictos de interés no gestionados en decisiones de alto nivel.

Gestión del Portafolio de Sociedades (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por nombramientos inadecuados en juntas directivas de sociedades administradas.

Gestión Documental (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por manipulación indebida de documentos físicos o electrónicos.

Gestión Financiera (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por pagos no autorizados en la administración de recursos financieros.

Gestión Jurídica (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación reputacional por emisión de conceptos jurídicos sesgados o con falta de soporte normativo.

Recepción y Registro (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por inconsistencias en la radicación y registro de bienes en el sistema institucional.

Tecnologías de la Información (1 riesgo)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por manipulación indebida de accesos a sistemas de información institucionales.

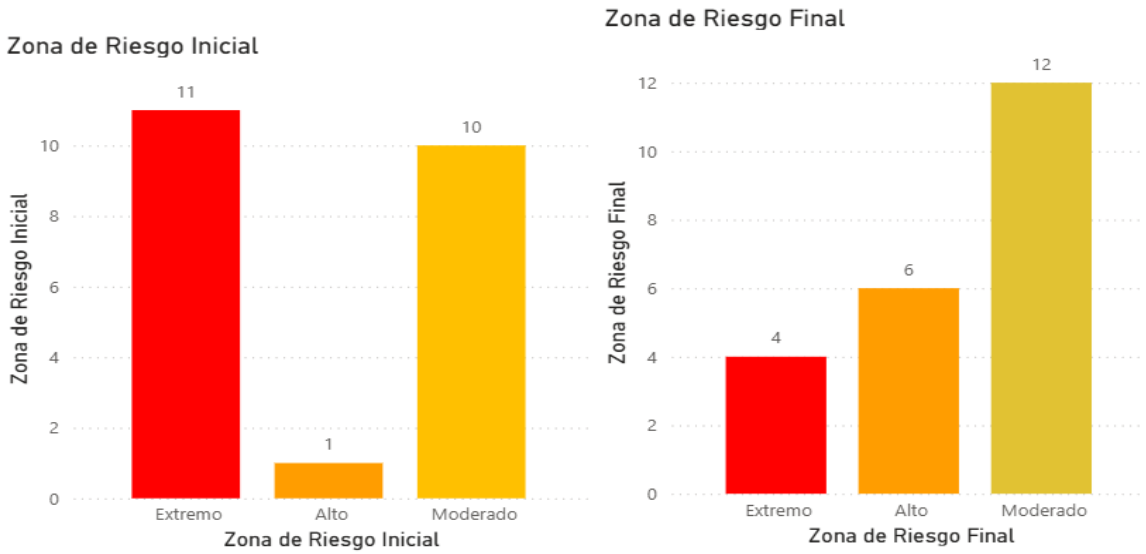
5.3 Riesgos SARLAFT

Los riesgos asociados al Sistema de Administración del Riesgo de Lavado de Activos y Financiación del Terrorismo (SARLAFT) se orientan a prevenir que la Entidad sea utilizada para el ocultamiento o canalización de recursos de origen ilícito, garantizando la transparencia, la integridad institucional y el cumplimiento de la normatividad vigente.

A corte del segundo cuatrimestre de 2025, la SAE mantiene 22 riesgos SARLAFT identificados, que representan el 6% del total institucional.

Movimiento de Riesgos SARLAFT – Inherente vs Residual

Ilustración 7. Movimiento de Riesgos SARLAFT – Inherente vs Residual



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025.Corte 31 de agosto 2025

El comportamiento de los riesgos SARLAFT muestra una mejora progresiva en la mitigación, derivada del fortalecimiento de los controles implementados.

En la valoración inicial, 11 riesgos se ubicaban en nivel extremo, 1 en alto y 10 en moderado.

Tras la aplicación de los controles, el nivel residual evidencia 4 riesgos extremos, 6 altos y 12 moderados, lo que representa una reducción del 64 % en los eventos críticos.

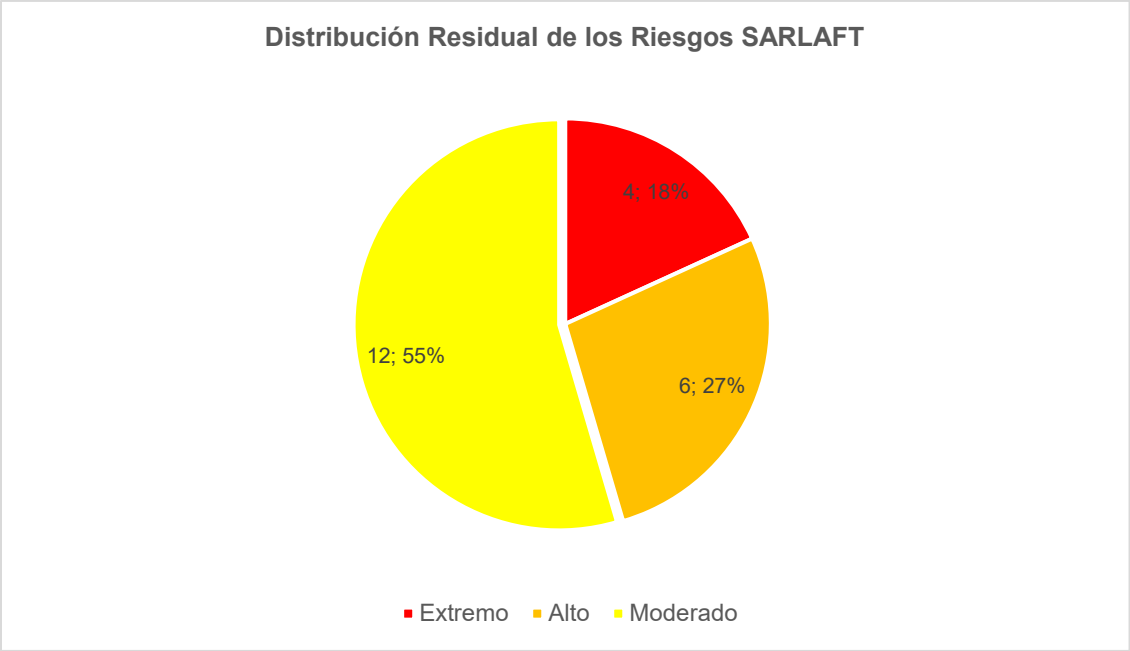
Estos resultados reflejan la efectividad de mecanismos como la debida diligencia en la vinculación de terceros, las consultas en listas restrictivas y bases de datos externas, el

monitoreo de operaciones inusuales, y las revisiones jurídicas previas a la formalización de contratos o encargos.

Aun así, la permanencia de algunos riesgos en nivel extremo exige reforzar la automatización de las verificaciones y mantener la trazabilidad de las validaciones realizadas en los procesos misionales.

Distribución Residual de los Riesgos SARLAFT

Ilustración 8. Distribución Residual de los Riesgos SARLAFT



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025.Corte 31 de agosto 2025

A nivel residual, los riesgos presentan la siguiente distribución:

- Extremo: 4 riesgos (18%)
- Alto: 6 riesgos (27%)
- Moderado: 12 riesgos (55%)

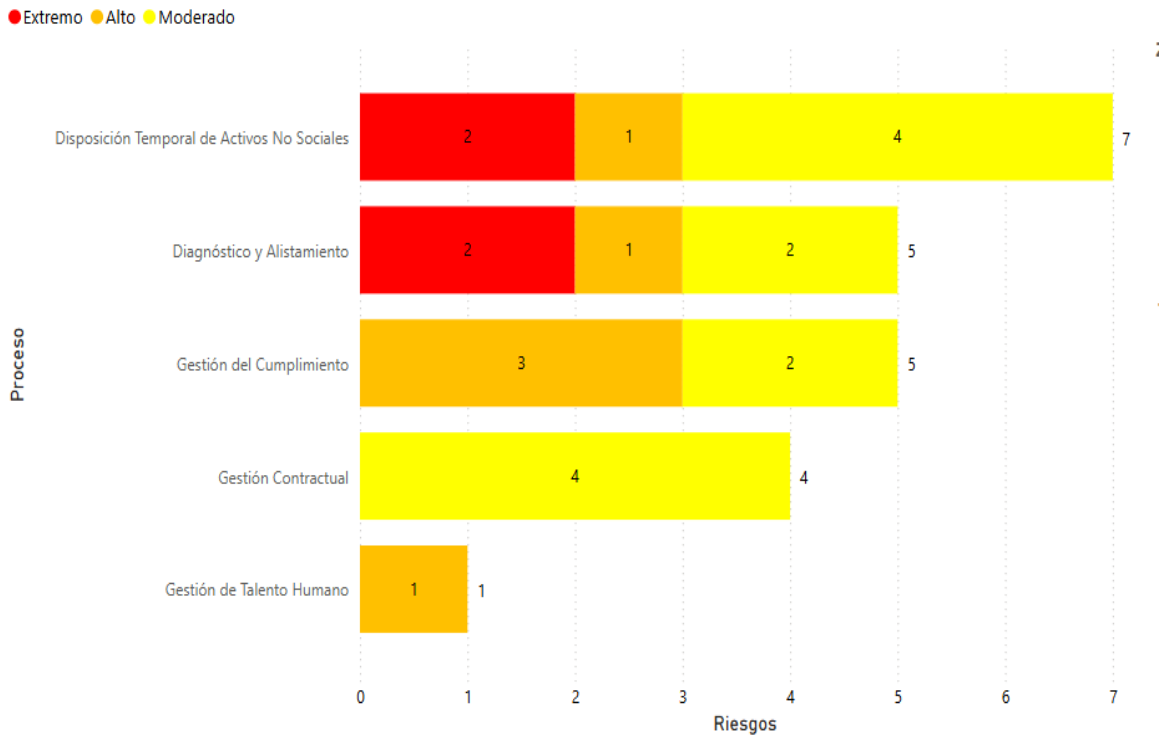
El predominio del nivel moderado refleja la consolidación de un enfoque preventivo basado en controles efectivos y seguimiento continuo.

De acuerdo con la política institucional de tolerancia cero frente al lavado de activos y la financiación del terrorismo, no se contemplan riesgos clasificados en nivel bajo, ya que toda exposición potencial requiere un tratamiento activo.

El comportamiento residual observado confirma el fortalecimiento de la gestión preventiva, sustentada en el cumplimiento de los protocolos institucionales de prevención SARLAFT y en la mejora continua de los procedimientos de control.

Riesgos SARLAFT por Proceso y Zona de Riesgo Final

Ilustración 9. Riesgos SARLAFT por Proceso y Zona de Riesgo Final



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

El análisis por proceso evidencia que la mayor concentración de riesgos extremos y altos se presenta en:

- Disposición Temporal de Activos No Sociales, con 7 riesgos (2 extremos, 1 alto y 4 moderados).
- Diagnóstico y Alistamiento, con 5 riesgos (2 extremos, 1 alto y 2 moderados).
- Gestión del Cumplimiento, con 5 riesgos, principalmente en niveles alto y moderado.

Estos tres procesos agrupan más del 75 % de los riesgos SARLAFT, lo que resulta coherente con su papel en la validación de información, revisión de antecedentes y seguimiento de controles preventivos.

La concentración de riesgos en estos procesos exige fortalecer la automatización de las verificaciones, el seguimiento al cumplimiento de políticas internas y la actualización de los mecanismos de monitoreo transaccional, garantizando la sostenibilidad del sistema SARLAFT institucional.

A continuación, se presentan los riesgos residuales en zona extrema:

Disposición Temporal de Activos No Sociales (2 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por asignación de activos sin aplicar debidamente los procedimientos de debida diligencia de clientes y beneficiarios finales.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por deficiencias en el monitoreo de contratos de arrendamiento, lo que puede facilitar operaciones de lavado de activos.

Diagnóstico y Alistamiento (2 riesgos)

- Posibilidad de afectación económica y reputacional por validación insuficiente de la procedencia de bienes en procesos de alistamiento, debido a falta de verificación documental robusta.
- Posibilidad de afectación económica y reputacional por ausencia de controles efectivos en la identificación de situaciones atípicas que puedan relacionarse con operaciones de lavado de activos o financiación del terrorismo.

5.4 Riesgos de Seguridad de la Información

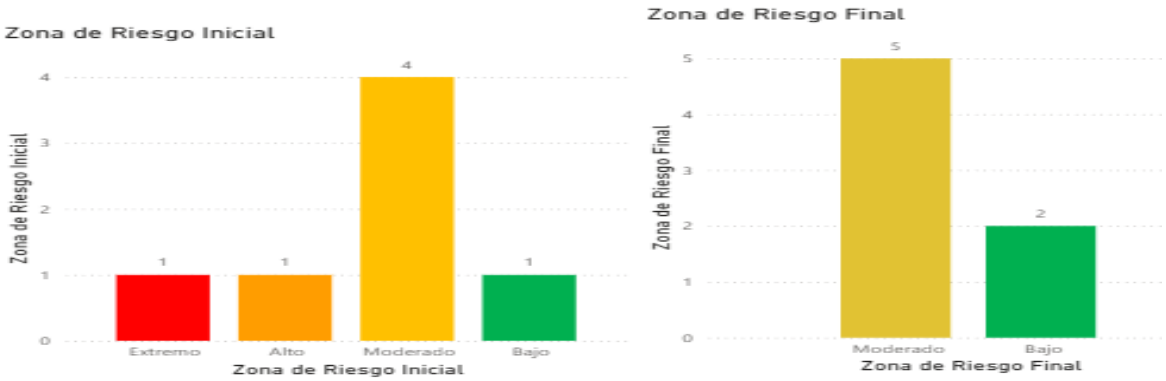
Los riesgos asociados a la Seguridad de la Información se enfocan en preservar la confidencialidad, integridad, disponibilidad y trazabilidad de los datos que soportan los procesos misionales y de apoyo de la Entidad.

Su gestión se articula con los lineamientos del Sistema de Gestión de Seguridad de la Información (SGSI) y con las políticas institucionales en materia de gobierno digital, ciberseguridad y continuidad del servicio.

Durante el segundo cuatrimestre de 2025, se mantuvieron 7 riesgos identificados en esta tipología, correspondientes al 2% del total institucional, los cuales fueron objeto de seguimiento y valoración residual conforme a la metodología institucional.

Movimiento de Riesgos de Seguridad de la Información – Inherente vs Residual

Ilustración 10. Movimiento de Riesgos de Seguridad de la Información – Inherente vs Residual



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

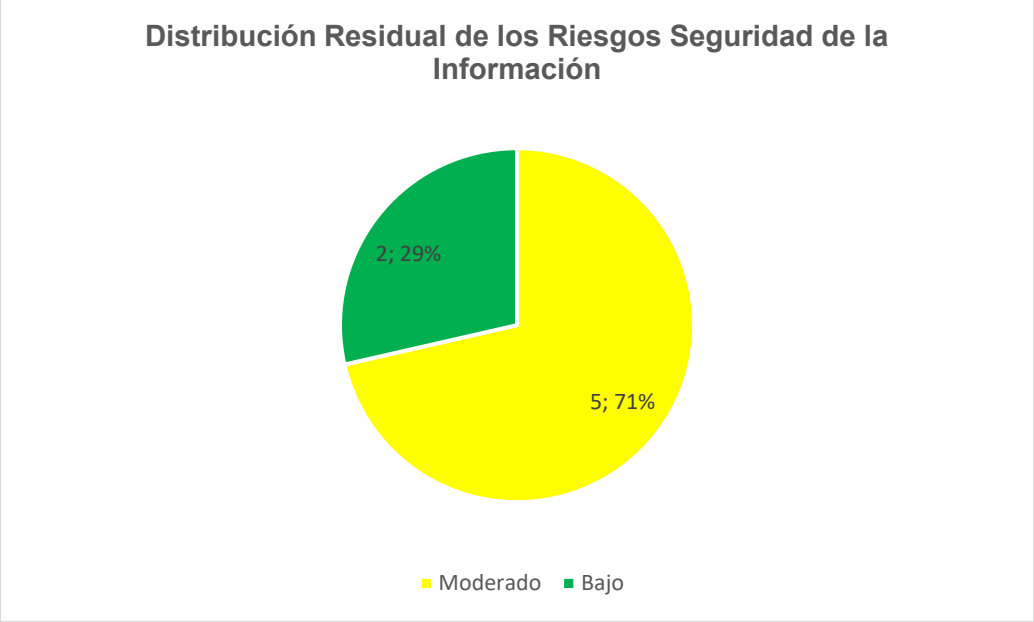
El análisis comparativo evidencia una reducción en la exposición general de los riesgos tecnológicos, resultado del fortalecimiento de los controles operativos y la implementación de medidas de protección digital.

Inicialmente, 1 riesgo se encontraba en nivel extremo, 1 en alto, 4 en moderado y 1 en bajo. Tras la aplicación de los controles, el escenario residual muestra 5 riesgos en nivel moderado y 2 en bajo, eliminando completamente los niveles alto y extremo.

Esta mejora refleja el efecto positivo de controles como la gestión de accesos y contraseñas, la actualización oportuna de parches de seguridad, el respaldo periódico de la información, y la implementación de políticas de uso aceptable de los sistemas informáticos. Asimismo, la consolidación de rutinas de monitoreo continuo y las acciones de sensibilización al personal han contribuido a reducir los eventos de vulnerabilidad o exposición de datos.

Distribución Residual de los Riesgos de Seguridad de la Información

Ilustración 11. Distribución Residual de los Riesgos de Seguridad de la Información



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

A nivel residual, los riesgos presentan la siguiente distribución:

- Moderado: 5 riesgos (71%)
- Bajo: 2 riesgos (29%)

El predominio del nivel moderado evidencia que, si bien los controles implementados han sido eficaces, los riesgos inherentes al entorno digital (como ciberataques, errores humanos o vulnerabilidades de terceros) mantienen una exposición constante que requiere monitoreo.

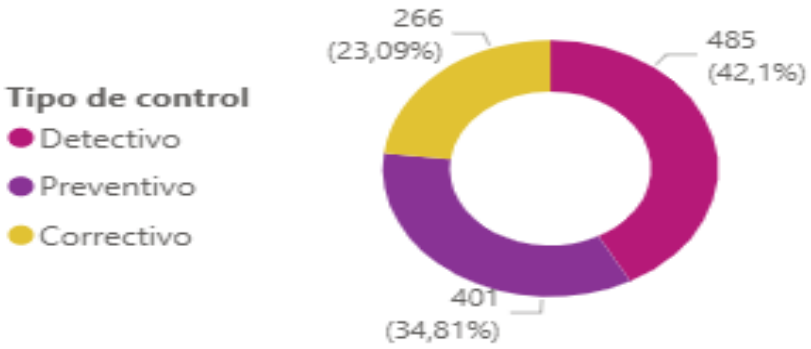
El mantenimiento de la infraestructura tecnológica, la gestión de incidentes y la actualización continua de los usuarios en prácticas seguras resultan esenciales para conservar el nivel de riesgo controlado.

En conjunto, los resultados confirman que la Entidad ha fortalecido sus mecanismos de prevención y respuesta ante incidentes de seguridad de la información, consolidando una cultura de protección de datos y cumplimiento de las directrices de seguridad establecidas por la Oficina de Tecnología de la Información (OTI) y la Dirección de Planeación y Prospectiva.

5.5 Controles de los Riesgos

Con corte al 31 de agosto de 2025, la SAE dispone de 1.153 controles activos asociados a 361 riesgos. Esta cobertura ha permitido reducir de manera significativa la exposición en zonas críticas, aunque persisten riesgos que no se han desplazado de calificación, lo que evidencia la necesidad de fortalecer los mecanismos de mitigación en procesos clave.

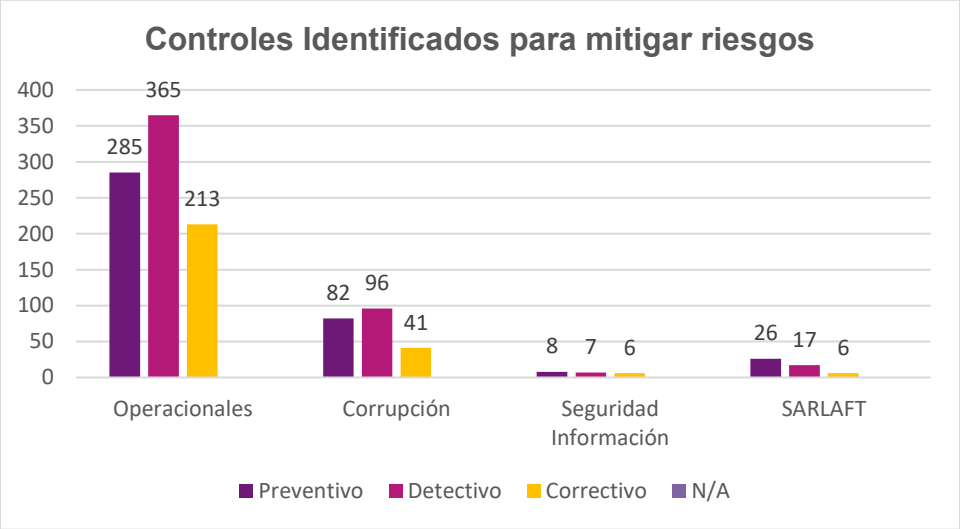
Ilustración 12. Distribución de Controles por Tipología



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

La distribución muestra que predominan los controles detectivos (485; 42%) y preventivos (401; 35%), mientras que los correctivos representan 267 (23%). Este balance refleja un esquema orientado a la identificación temprana y a la prevención, aunque se mantiene un componente de reactividad que conviene reducir en el mediano plazo.

Ilustración 13. Controles Identificados para Mitigar Riesgos – Distribución por Tipo de Riesgo



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

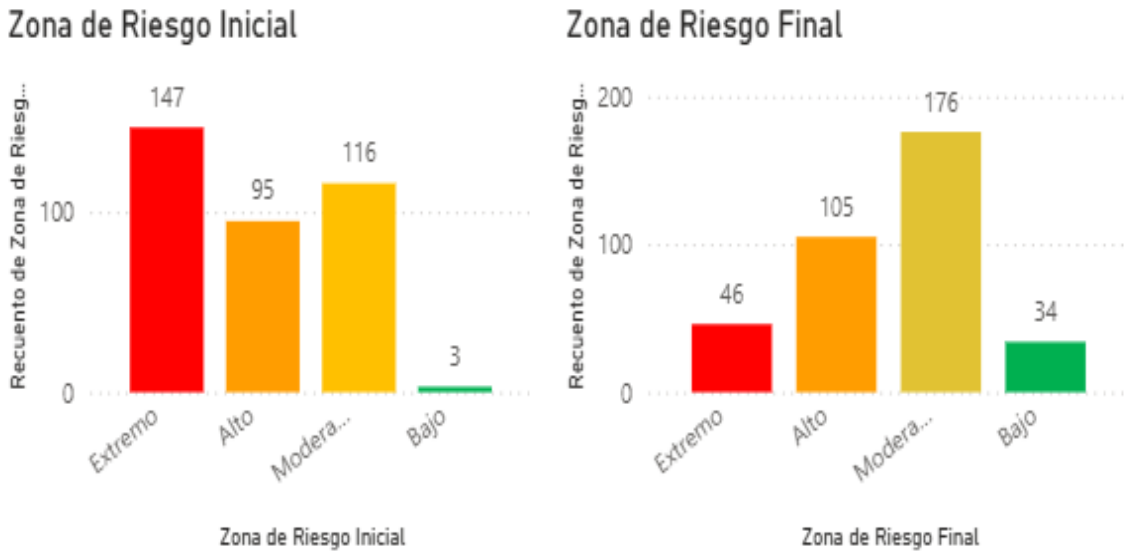
Al desagregar la información por categoría, se observa la siguiente distribución y sus principales implicaciones:

- **Riesgos Operacionales** concentran 863 controles (75%), con un balance entre los tres tipos. Esto es consistente con el hecho de que representan la mayor parte del mapa de riesgos institucional.
- **Riesgos de Corrupción** cuentan con 219 controles (19%), principalmente preventivos (82) y detectivos (96), reforzando la gestión de integridad y transparencia en la Entidad.
- **Riesgos SARLAFT** disponen de 49 controles (4%), con predominio de los preventivos (26), en coherencia con la naturaleza normativa del sistema y el énfasis en la prevención.
- **Riesgos de Seguridad de la Información** presentan 21 controles (2%), con distribución equilibrada (8 preventivos, 7 detectivos y 6 correctivos), lo que exige mantener una vigilancia constante frente a las amenazas tecnológicas cambiantes.

Este panorama confirma que la Entidad concentra sus esfuerzos de mitigación en los riesgos de mayor impacto operativo y reputacional. Sin embargo, el análisis también resalta que:

- Los controles preventivos deben reforzarse en corrupción y SARLAFT, para disminuir la permanencia de riesgos en zona alta y extrema.
- La seguridad de la información, pese a no registrar riesgos críticos en este corte, requiere mayor número de controles para sostener la mitigación alcanzada.
- La eficacia de los controles correctivos debe garantizar que los eventos materializados se gestionen con oportunidad y no generen recurrencia.

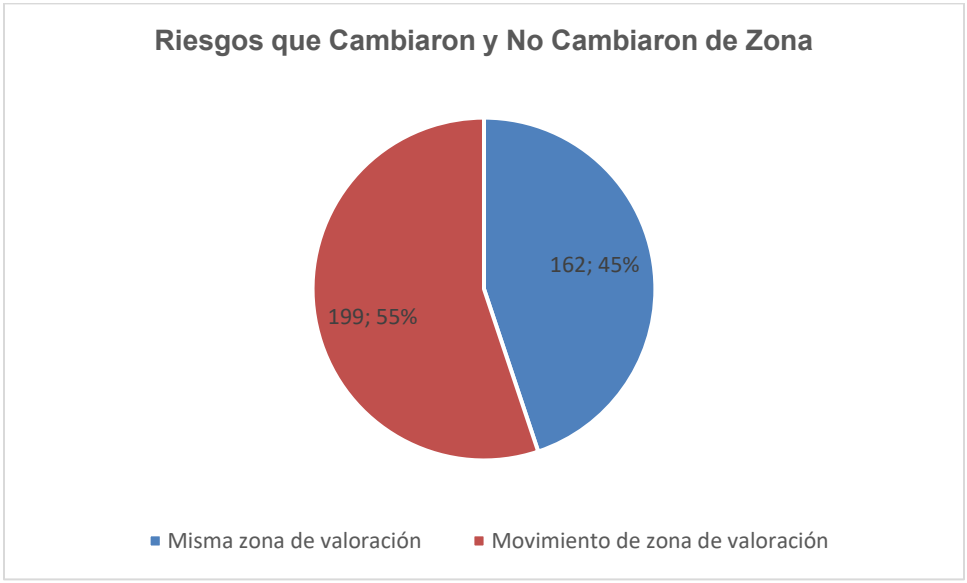
Ilustración 14. Movimiento de Zona de Riesgo – Inicial vs Final



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

Los resultados muestran que los riesgos en zona extrema disminuyeron de 147 a 46, lo cual evidencia el impacto positivo de los controles aplicados. Al mismo tiempo, los riesgos en zona baja pasaron de 3 a 34, confirmando un desplazamiento hacia escenarios de menor criticidad. Sin embargo, 105 riesgos permanecen en la zona alta y 176 en moderada, lo que indica que, aunque la reducción en escenarios críticos es evidente, todavía existe un volumen considerable de riesgos que requieren acciones de refuerzo.

Ilustración 15. Riesgos que Cambiaron y No Cambiaron de Zona



Fuente: Base Consolidada Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

Un aspecto clave es que 162 riesgos (44,9%) permanecen en la misma zona de valoración, mientras que 199 (55,1%) lograron desplazarse. Este resultado confirma que los controles han tenido un efecto importante, pero también evidencia que casi la mitad de los riesgos requieren revisión en el diseño, la operación o la definición de nuevas medidas de tratamiento.

En síntesis, los controles implementados han tenido un efecto positivo al reducir de manera significativa los riesgos en zona extrema y desplazar una parte importante hacia niveles moderados y bajos. Sin embargo, se mantiene un número relevante de riesgos en zonas alta y moderada, lo que refleja que, si bien los mecanismos aplicados han generado avances, aún persisten exposiciones que requieren seguimiento continuo para consolidar la gestión institucional del riesgo.

5.6 Ciclo de Vida de los Riesgos

En el marco de los lineamientos institucionales establecidos en la Política de Gestión de Riesgos (PG-GP-001) y la Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles (GM-GP-001), la Sociedad de Activos Especiales (SAE) realiza el seguimiento al avance de cada riesgo dentro de su ciclo de gestión, el cual comprende las etapas de identificación, análisis, valoración, tratamiento, seguimiento y cierre.

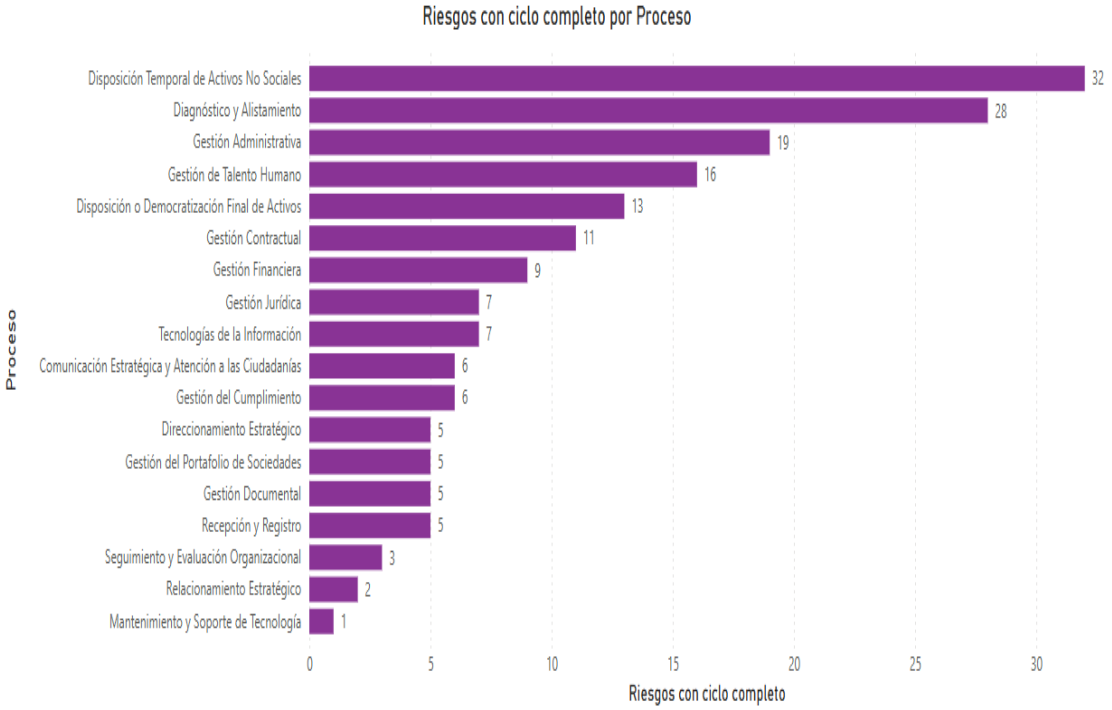
Con corte al 31 de agosto de 2025, la SAE registra 361 riesgos institucionales, de los cuales 180 (49.8%) presentan trazabilidad completa dentro del ciclo de gestión. Este grupo está conformado por:

- 34 riesgos ubicados en zona residual baja, los cuales evidencian la aplicación sostenida de controles eficaces que reducen el nivel de exposición.
- 146 riesgos que cuentan con plan de tratamiento formulado y en ejecución, orientado a disminuir la probabilidad o el impacto del evento.

Estos resultados reflejan que uno de cada dos riesgos institucionales ha completado su ciclo de gestión de forma verificable, lo que demuestra avances en la consolidación del modelo institucional de administración del riesgo y en la implementación de prácticas de monitoreo y control a cargo de la Dirección de Planeación y Prospectiva.

La mayor proporción de riesgos con ciclo completo se concentra en los procesos misionales, especialmente en Disposición Temporal de Activos No Sociales, Diagnóstico y Alistamiento, y Gestión Contractual, coherente con su nivel de exposición y con los esfuerzos de fortalecimiento en controles preventivos y correctivos. Asimismo, se observa un avance sostenido en la formulación de planes de tratamiento, que ha permitido transformar riesgos críticos en escenarios controlados, incrementando la capacidad institucional de respuesta.

Ilustración 16. Riesgos con ciclo completo por proceso



Fuente: Base Consolidada Plan de Tratamiento Riesgos SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

No obstante, el 50% restante de los riesgos aún no ha alcanzado el cierre de su ciclo, al encontrarse en etapa de seguimiento o sin plan de tratamiento formal. Este grupo constituye una oportunidad de mejora, al evidenciar la necesidad de fortalecer la cobertura y homogeneidad en la gestión del riesgo en todos los procesos.

En conclusión, el análisis del ciclo de vida de los riesgos refleja un avance progresivo en la madurez institucional, con la mitad de los riesgos gestionados de manera integral y trazable.

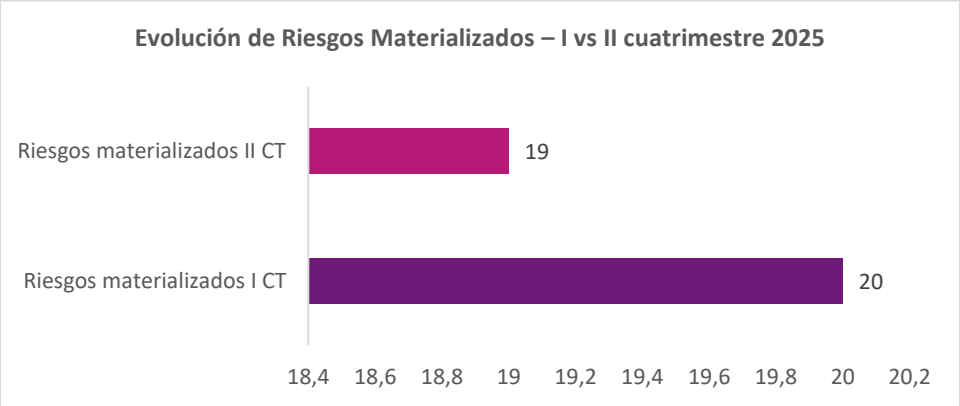
La SAE debe continuar orientando sus esfuerzos hacia la completitud del ciclo de gestión, mediante la automatización del seguimiento en el sistema DARUMA, el fortalecimiento de la documentación de evidencias de control y la evaluación periódica de la eficacia de las medidas aplicadas, consolidando así un modelo de gestión del riesgo integral y sostenible.

5.7 Gestión de Riesgos materializados y planes de mejoramiento

Durante el segundo cuatrimestre de 2025 se registraron 19 riesgos materializados, frente a 20 en el primer cuatrimestre, lo que representa una disminución del 5%. Del total de eventos, 18 cuentan con plan de mejoramiento en ejecución (94,7%) y uno se encuentra en proceso de estructuración. Este comportamiento refleja una gestión más oportuna y efectiva frente a la ocurrencia de riesgos, asociada al fortalecimiento de los controles y al acompañamiento técnico brindado por la Dirección de Planeación y Prospectiva a los procesos involucrados.

La Ilustración 17. Evolución de Riesgos Materializados – I vs II cuatrimestre 2025 muestra una leve reducción en el número de eventos frente al periodo anterior, evidenciando una tendencia favorable en la gestión institucional del riesgo. Este comportamiento obedece al fortalecimiento de los mecanismos de control, la mejora en los tiempos de respuesta ante desviaciones y el seguimiento permanente a los planes de acción. No obstante, el resultado evidencia que aún persisten procesos con exposición significativa, lo que exige mantener la vigilancia sobre los controles críticos y consolidar las acciones preventivas que han demostrado efectividad.

Ilustración 17. Evolución de Riesgos Materializados – I vs II cuatrimestre 2025



Fuente: Base de riesgos materializados SAE 2025.Corte 31 de agosto 2025

Si bien la disminución en el total de eventos constituye un avance, el análisis revela que los riesgos materializados continúan concentrándose en procesos de alta sensibilidad operativa.

En la Ilustración 18. Riesgos Materializados por Proceso – Segundo cuatrimestre 2025 se observa que los casos se presentan principalmente en los procesos de Gestión del Portafolio de Sociedades, Disposición Temporal de Activos No Sociales, Gestión Financiera, Gestión Contractual y Tecnologías de la Información, todos ellos con eventos representativos durante el periodo. Esta concentración refleja la naturaleza crítica de dichos procesos dentro del quehacer misional de la Entidad, debido al volumen de operaciones y la complejidad de sus procedimientos, lo que demanda fortalecer los controles preventivos, la supervisión continua y la capacidad operativa para evitar recurrencias.

Ilustración 18. Riesgos Materializados por Proceso – Segundo cuatrimestre 2025



Fuente: Base de riesgos materializados SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

Impactos observados

Los riesgos materializados en este periodo generaron efectos en diferentes dimensiones:

- **Económicos:** Indisponibilidad de recursos, sobrecostos y deficiencias en la gestión presupuestal o contractual.
- **Reputacionales:** Afectaciones derivadas de incumplimientos en lineamientos y fallas de coordinación con entidades externas.
- **Operativos:** Retrasos en trámites, fallas en sistemas de información y limitaciones de capacidad instalada.
- **Normativos:** Incumplimiento de requisitos legales o contractuales, con riesgo de sanciones o llamados de atención.

Estos resultados confirman que los eventos registrados impactan directamente la capacidad institucional para alcanzar sus objetivos estratégicos y misionales, destacando la importancia de mantener el seguimiento constante de los controles y planes de mejora.

Patrones de materialización

La Ilustración 19. Patrones de Riesgos Materializados – Segundo cuatrimestre 2025 muestra las causas raíz más recurrentes identificadas a partir del análisis de los 19 eventos registrados. Entre los factores que se repiten en distintos procesos se encuentran los lineamientos y procedimientos insuficientes, la capacidad operativa limitada, las fallas en sistemas de información, la no implementación de lineamientos establecidos, el incumplimiento contractual de proveedores y la deficiencia en controles y seguimiento.

También se observan situaciones asociadas a caracterización de activos incompleta, escasez de depositarios y errores humanos en fases críticas del proceso. Estos hallazgos confirman que la mayoría de los eventos se originan en brechas operativas y tecnológicas, así como en la necesidad de reforzar la supervisión y la estandarización de procedimientos en los procesos misionales.

Con base en esta información, se orientan las acciones de mejora hacia el fortalecimiento de lineamientos internos, la automatización de controles, el seguimiento preventivo a proveedores y la formación continua del personal, con el fin de reducir la probabilidad de recurrencia y consolidar una gestión de riesgos más preventiva y eficiente.

Ilustración 19. Patrones de Riesgos Materializados – II cuatrimestre 2025



Fuente: Base de riesgos materializados SAE 2025. Corte 31 de agosto 2025

Planes de mejoramiento y seguimiento

Del total de riesgos materializados en el periodo, 95% (18 casos) ya cuentan con plan de mejoramiento. De estos, 12 planes (63%) se encuentran en ejecución activa con entregables en curso, mientras que 5 planes (32%) presentan plazos ajustados, lo que requiere seguimiento prioritario. Por su parte, un caso (5%) se encuentra en proceso de levantamiento del Plan de mejoramiento.

En conclusión, la Entidad logró reducir el número de riesgos materializados frente al cuatrimestre anterior y consolidar la mayoría con planes de mejoramiento. No obstante, la reiteración de patrones asociados a recursos, tecnología y lineamientos confirma la necesidad de seguir fortaleciendo estas áreas para disminuir la probabilidad de recurrencia y avanzar hacia una gestión de riesgos más preventiva y eficiente.

5.8 Estado de la gestión de los riesgos

Durante el segundo cuatrimestre de 2025, la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. (SAE) evidenció avances significativos en la consolidación de su gestión institucional del riesgo, reflejados en la mejora de las valoraciones residuales, el fortalecimiento de los controles implementados y la reducción de los eventos materializados frente al periodo anterior.

La información consolidada en la Base Institucional de Riesgos 2025 permitió contar con un panorama actualizado de los riesgos registrados por proceso, en cumplimiento de los lineamientos internos definidos en la Política de Gestión de Riesgos (PG-GP-001) y la Guía para la Administración del Riesgo y el Diseño de Controles (GM-GP-001), que establecen los criterios y responsabilidades para la identificación, valoración, control y seguimiento de los riesgos institucionales.

A nivel general, se observa una disminución significativa de los riesgos ubicados en zona extrema, pasando de 147 a 46 casos entre el primer y segundo cuatrimestre del año (–68 %), junto con un incremento en los niveles moderado y bajo, lo que evidencia la efectividad de los mecanismos de mitigación y la madurez progresiva del sistema de control interno. El número de riesgos materializados también mostró una tendencia favorable, reduciéndose de 210 a 19 eventos, con una cobertura del 95% en planes de mejoramiento formulados y seguimiento activo por parte de los responsables de proceso.

En cuanto a los controles implementados, se mantienen 1.153 controles activos en la Entidad, distribuidos en 42% detectivos, 35% preventivos y 23% correctivos, lo que confirma el fortalecimiento del enfoque preventivo y la ampliación del marco de control sobre los riesgos institucionales.

Estos resultados son coherentes con el avance hacia una gestión más analítica, proactiva y basada en evidencia.

No obstante, se mantiene un número relevante de riesgos en niveles alto y moderado, especialmente en los procesos de Disposición Temporal de Activos No Sociales, Diagnóstico y Alistamiento, Gestión del Portafolio de Sociedades y Gestión Contractual, los cuales, por su naturaleza operativa y volumen de gestión, requieren seguimiento continuo y coordinación transversal entre áreas.

Asimismo, los riesgos de corrupción, SARLAFT y de seguridad de la información continúan siendo de tolerancia limitada, lo que demanda un monitoreo constante y la evaluación periódica de la eficacia de los controles implementados.

En conjunto, la información analizada permite concluir que la SAE presenta un estado de gestión del riesgo favorable y en evolución positiva, con avances visibles en mitigación, control y seguimiento. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la consolidación de la cultura de riesgo, la automatización progresiva de los registros en el sistema DARUMA, y el fortalecimiento del análisis integral de la eficacia de los controles como herramienta para la toma de decisiones institucional.

6. Fortalecimiento de la gestión integral del riesgo en la SAE

Durante el segundo cuatrimestre de 2025, la Sociedad de Activos Especiales S.A.S. (SAE) consolidó un avance significativo en la madurez de su sistema de gestión de riesgos, evidenciado en la mejora de los niveles residuales, la reducción de eventos materializados y el fortalecimiento de los controles institucionales.

La información consolidada refleja una reducción del 68% en los riesgos clasificados en zona extrema y una disminución del 5% en los eventos materializados frente al primer cuatrimestre del año. Estos resultados confirman la efectividad de las estrategias de mitigación implementadas y la alineación de la gestión del riesgo con los objetivos institucionales.

Los análisis realizados en los diferentes tipos de riesgo (Operacionales, Corrupción, SARLAFT y Seguridad de la Información) demuestran una tendencia hacia el fortalecimiento de la gestión preventiva y la capacidad de respuesta institucional. El aumento en el número y cobertura de los controles, junto con la formulación y ejecución de planes de mejoramiento, evidencia una gestión más articulada, técnica y orientada a resultados.

Adicionalmente, el seguimiento al ciclo de vida de los riesgos muestra un avance sustancial en la madurez institucional, al evidenciar que el 49.8% de los riesgos institucionales cuenta con trazabilidad completa, ya sea por encontrarse en zona residual baja o por disponer de un plan de tratamiento formulado y en ejecución. Este resultado refleja una gestión integral que abarca todas las etapas del proceso de administración del riesgo: identificación, valoración, tratamiento, seguimiento y cierre, fortaleciendo la capacidad de la SAE para anticipar y mitigar escenarios adversos.

Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la consolidación de la cultura de riesgo, la automatización completa del sistema DARUMA, y la integración transversal del análisis de eficacia de controles, que permitan optimizar el monitoreo y la toma de decisiones gerenciales. Asimismo, los riesgos de corrupción, SARLAFT y seguridad de la información mantienen una condición de tolerancia limitada, por lo cual deben seguir siendo objeto de seguimiento permanente y acciones preventivas específicas.

En síntesis, la SAE presenta un estado favorable de su gestión integral del riesgo, caracterizado por avances en cobertura, calidad de información y control institucional, que fortalecen su capacidad para anticipar, mitigar y responder de manera efectiva a los factores de riesgo que puedan afectar el cumplimiento de sus objetivos estratégicos y misionales.